



## **Grauballe Skole**

### **Kvalitetsrapport for skoleåret 2010/11**

Skolens kvalitetsrapport for skoleåret 2010/11 omfatter undervisnings- og fritidsdel og udtrykker skolens vurdering af, hvordan skolen har arbejdet med "Den gode skole i Silkeborg". Skolens vurdering af kvaliteten i arbejdet er udtrykt i udfyldelsen af et antal dialogspind, omfattende [Silkeborg Kommunes skolepolitik](#), og i skolens vurdering af arbejdet på en række andre områder.

Silkeborg Byråd har det politiske ansvar for kommunens folkeskoler, og skolens kvalitetsrapport er et vigtigt redskab for Byrådet i varetagelsen af sit lovpligtige tilsyn.

Silkeborg Byråd vægter kvalitet og dialog højt. Kvalitetsrapporten og dens Dialogspind er et væsentligt udgangspunkt for dialogen mellem Børne- og Ungeudvalget, Skoleafdelingen og skolerne om skoleudvikling på kommunens skoler og i skolevæsenet. Kvalitetsrapporten danner baggrund for udvikling på skoleområdet.

Samtlige oplysninger om skolen findes på hjemmesiden, [www.grauballeskole.dk](http://www.grauballeskole.dk)

## ***Kvalitetsrapport for Grauballe Skole, skoleåret 2010/11***

### **1. Væsentligt for udvikling i 2010/11**

I skoleåret 2010/2011 har vi haft fokus på nye og mere simple elevplaner, Lego Mindstorms i undervisningen, mentorordning mellem store og små elever. Skolebestyrelsen har lavet et trivselsprincip, som skal lægge grunden til en handleplan for alle børns trivsel på skolen. Handleplanen laves af skolens medarbejdere. Vi arbejder desuden i medarbejdergruppen med at lave et overordnet værdigrundlag for Grauballe Skole.

### **2. Fremtidig udvikling**

Udvikling af naturfagene i samarbejde med en række skoler i området, Lego Mindstorms i undervisningen, IT-handleplan, trivselshandleplan, værdigrundlag for skolen og rummelighed på kommunalt og skoleplan. Vi har udvalg i gang på alle de nævnte områder.

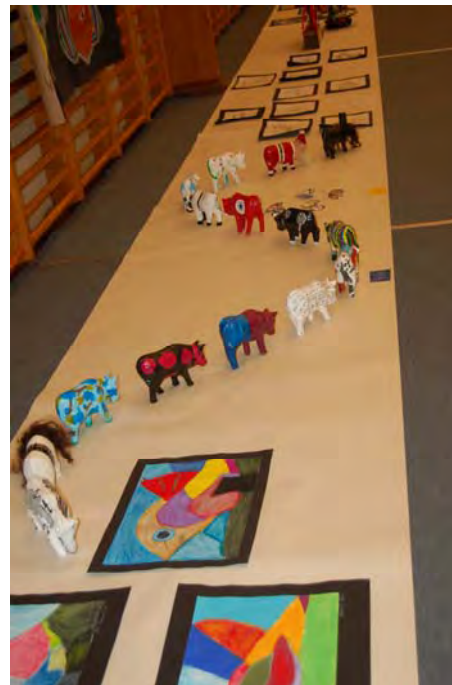


### **3. Samlet vurdering**

Jeg vurderer skolens samlede præstation som god. Med baggrund i dialogspindene har ansatte arbejdet hårdt med skolens skriftlighed – handleplaner, principper og målsætninger. Lærerne har haft fokus på teamsamarbejdet i vores 3 afdelinger og mange ting er lykkedes på det område. Vi har fokus fremadrettet på overgangene mellem afdelingerne. Det er vigtigt at den værdifulde viden om børnene ikke går tabt i overgangsfasen mellem afdelingerne. Resultaterne i "De nationale Tests" er over gennemsnittet på landsplan. Det signifikante er at skolen har langt færre børn på niveau 1 (det laveste). Vi formår at hæve det faglige niveau, for de som har sværest ved skolearbejdet, uden at det går ud over de børn, som har lettest ved skolearbejde. Mht. børnenes trivsel på skolen, så er vi mere udfordret end vi har været tidligere. Ledelse og medarbejdere er klar over, at det er et indsatsområde i visse børnegrupper.

#### 4. Skolens værdigrundlag og pædagogiske grundlag

Se [www.brugerinformation.dk](http://www.brugerinformation.dk), vælg Folkeskoler, vælg Sammenlign Folkeskoler. Skriv skolens navn i feltet Andet, søg (der kan søges på adresse). Markér skolen og klik Vælg. Klik på Sammenlign.



#### 5. Skolens rammebetingelser (fælleskommunalt bilag)

Silkeborg Kommune har fået dispensation (via udfordringsretten), så den enkelte skole ikke særskilt præsenterer rammebetingelser. Skolelederen kommenterer her rammebetingelserne, som er bilag til den kommunale kvalitetsrapport, se på [www.silkeborgkommune.dk](http://www.silkeborgkommune.dk) under Skole og uddannelse > Folkeskole.

Jeg har ikke de store kommentarer til rammebetingelserne for Grauballe Skole. Lærernes undervisningsandel ligger på 34 % af totaltiden og det er tæt på gennemsnittet i Silkeborg Kommune. Mht. lærer/elevratio, så er den meget afhængig af skolens elevtal og hvordan børnenes fordeling er på de forskellige klassetrin.

##### **Fakta: Planlagte undervisningstimetal**

I 2003 blev det fastlagt, at timetallet fremover skulle opgøres på en ny måde, og der blev indført minimumstimetal for enkelte fag og fagblokke (humanistiske fag, naturfag og praktisk/musiske fag). Det blev her fastlagt at følge elevernes timetal over flere år og dermed beregne minimumstimetallene over en treårs periode. UNI•C

Statistik & Analyse har hvert år indsamlet planlagte timetal pr. 5. september.

Se statistikken på <http://statweb.uni-c.dk/uvmtimetal>, vælg Silkeborg Kommune.





## **6. Skolens Dialogspind - pædagogiske processer**

Silkeborg Kommune har valgt, at skolerne skal udfylde dialogspindet om "læsning" og Grauballe Skole har valgt at udfylde dialogspindet for "faglighed". Lærerne har udfyldt de to dialogspind i 3 områdeteam. Lærerne har altså i hvert områdeteam snakket sig frem til konklusionerne for status og ønskerne til progressionen i den nærmeste fremtid. Skolens ledelse har sammenfattet de 3 teams konklusioner til et spind for læsning og et spind for faglighed for hele skolen.

Spind for "Læsning": Konklusionen er at vi er nået langt i forhold til læsning. Vi mangler at lave en strategi for læsning, som beskriver hvordan vi udvikler børnenes læsekompetencer fra 0. klasse – slutningen af 6. klasse. Vi venter i øjeblikket på, at Silkeborg Kommune udfærdiger en fælles "Sprog- og læsestrategi". Der er nedsat en kommunal arbejdsgruppe og vi ønsker at lægge os op af Silkeborg Kommunes "Sprog- og Læsestrategi", når den er gjort færdig. Vi vil derefter lave et udvalg på skolen, som i skoleåret 2012/2013 laver en lokal "Sprog- og Læsestrategi" for Grauballe Skole.

Mht. spindet "faglighed" så er konklusionen at vi med fordel kan arbejde med den funktionelle tværfaglighed med udgangspunkt i "Nye fælles mål". Et andet område der kan arbejdes med er en "faglig rød tråd" gennem hele skoleforløbet fra 0. klasse – 6. klasse. Det ligger ikke lige for, da skolen har en række andre indsatsområder i gang.

Skolebestyrelsens principper findes på skolens hjemmeside, [www.grauballeskole.dk](http://www.grauballeskole.dk)

## **7. Skolens resultater**

Skolens læseresultater fremgår af det fælleskommunale bilag. Vi er meget stolte af, at vi ingen børn har i kategori Ø på de 2 årgange, som testes i Silkeborg Kommune. Der er et snit på 11 % i kategori Ø på de 2 klassetrin i hele Silkeborg Kommune. Vi vil som skole gerne blive bedre til at arbejde med børnenes faglige læsning. Et er teknisk at kunne læse – noget andet er at kunne forstå det man læser. Skolens specialundervisningskoordinator er optaget af at få sat børnenes træning af den faglige læsning i system på skolen i alle fag. Vi er også optaget af at bruge CD-Ord (et program til computeren som er udviklet til svage læsere) til alm. læseindlæring for specielt de yngste børn på skolen.

## **8. Skolebestyrelsens anbefalinger iht. årsberetning**

Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2010. [www.grauballeskole.dk](http://www.grauballeskole.dk)  
På bestyrelsens vegne vil jeg gerne anbefale skoleafdelingen at forholde sig til de forventninger Silkeborg Kommune og skolerne har til forældresamarbejdet. Det vil styrke skolernes arbejde med forpligtende fællesskaber, hvis Silkeborg Kommune forholder sig til forældres pligter i forhold til forældresamarbejdet med skolen. Gerne i noget skriftligt, som kan meldes ud til forældre på alle skolerne. (Niels Riis Christensen).

## **9. Skolelederens anbefalinger**

Det glæder mig at Silkeborg Kommune har givet en række bud på hvilke pejlemærker vi som skole skal arbejde med i den nærmeste fremtid. F.eks. tidlig sproginlæring, Kinesisk som valgfag, naturfag, læsning og IT. Idéen med meget tættere relationer mellem daginstitutioner og skole er også interessante. Jeg er tilhænger af at styrke det fælles skolevæsen. Jeg anbefaler dog at de demokratiske processer, i de forandringer vi står overfor, bliver taget alvorligt. En kommune som Silkeborg bør, af flere grunde, lytte opmærksomt til medarbejdere på alle niveauer. For det første fordi alle ansatte har en masse bud på hvordan vi udvikler Silkeborg Kommune til alles bedste. Dernæst fordi medarbejdere vokser med opgaverne, når de tages alvorligt i hverdagen og i arbejdsgrupper nedsat af Silkeborg Kommune. (Lars Engeborg)





## Dialogspind

En dynamisk, dialogbaseret evalueringsmodel til sikring af sammenhæng og kvalitet i udarbejdelsen af Silkeborg Kommunale Skolevæsenets kvalitetsrapport

### Det fælles mål for skolens medarbejdere og ledelse er at sikre kvaliteten!

Kvalitetsrapporten angiver status og giver retning i forhold til værdierne i "Den gode skole", som er beskrevet i Den sammenhængende Børne- og Ungepolitik samt Skolepolitikken. Kvalitetsrapporten bygger på dokumentation, som synliggøres i dialogspindene. Dialogspindene bygger på selvevaluering på skolen. Evalueringsmodellen, der er illustreret nedenfor, kan anvendes.

Dialogspindene danner baggrund for samtale, refleksion og kommunikation i skolen om skolen.

På det formelle niveau foregår dialogen mellem skolen og det politiske niveau i samtalen med Skoleafdelingen om institutionsaftalen (ud fra Silkeborg Byråds bevillingsmål), der normalt indgår for det kommende år i december.

### To Dialogspind, det politisk udvalgte **Læsning** og skolens eget udvalgte udfyldes således:

**En indgående undersøgelse og vurdering** af, hvordan det står til indenfor det udvalgte fokusområde. Den bygger på analyser og dokumenterbare data, der viser, hvordan vi ved det.

Undersøgelsen involverer ledelse, medarbejdere, fagudvalg, elever og forældre (skolebestyrelse). Interessen er her, udover at finde frem til skolens status på området, også at udpege fremtidige forbedringsmuligheder. "Hvad vil vi gøre ved det?"

Opfølgning foregår i forbindelse med indgåelse af institutionsaftalen.

Øvrige Dialogspind udfyldes efter eget valg, evt. således.

**En generel og overordnet vurdering** af, hvordan det står til på skolen indenfor de kommunale fokusområder. Denne foretages af skolens ledelse i samarbejde med udvalgte medarbejdere og bygger på dokumentation ("hvordan ved vi det?"). Denne form for selvevaluering kan foregå på alle fokusområder.

*Eventuelle ændringer skal være synlige, med ændret farve/skrift.*

### Evaluering i praksis

Omdrejningspunktet er at samle de gode kræfter til en kritisk analyse af organisationens egen praksis. De fem faser i evalueringen er:



Beslutning



Individuel forberedelse



Konsensus



Prioritering



Gennemføre forbedringer

### Dialogspindene synliggør via 4 progressionstrin\* i de enkelte kategorier:

- Skolens vurdering af, hvor vigtigt fokusområdets kvalitetskategori er for skolen
- Skolens vurdering af, hvordan status er

Anvender skolen ikke progressionen, så kan skolen vælge at anføre summen af opfyldte niveauer i kvalitetskategorierne (har man f.eks. niveau 1 og 3 = 2). I dette tilfælde skal der skrives baggrund i feltet "Vurderingerne bygger på" i arket for det enkelte dialogspind. Alternativt ændres der på progressionen, men tydeligt markeret.

\* Progression kan ses som en kvalitetstrappe, hvor trappens nederste trin skal være nået, inden man kan gå videre til trin 2 osv. Trin 4 er højeste kvalitetsniveau.

### Dialogspindene skaber dialog på alle niveauer:

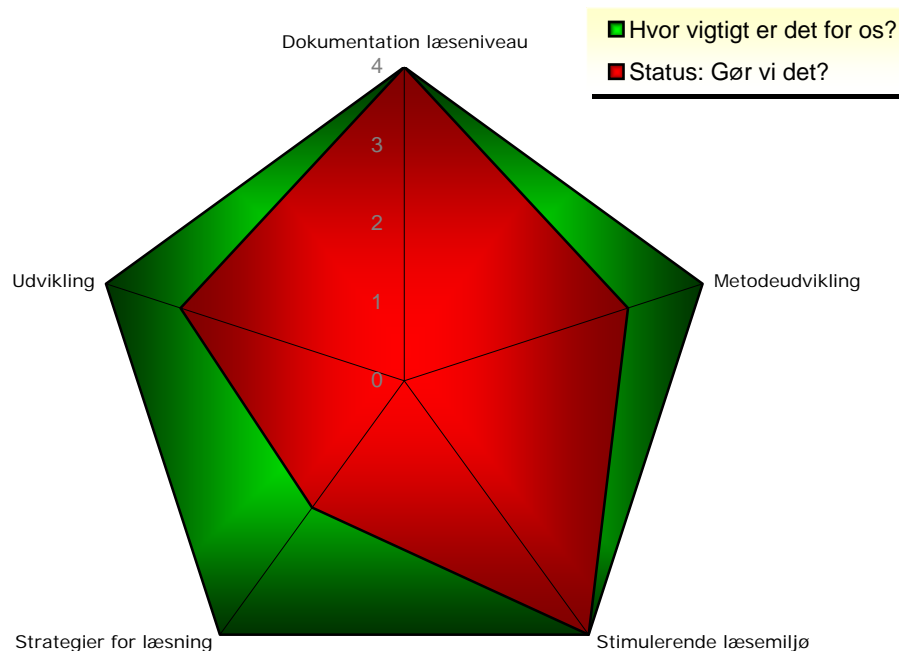
- Den enkelte medarbejder i eget team
- Teamets egen status og målsætninger: Hvor er vi - og hvad vil vi fokusere på?
- Mellem teams - og på hele skolen
- Mellem skolen og skolebestyrelsen
- Mellem skolen og Skoleafdelingen
- Giver grundlag for videndeling i skolevæsenet.

# Læsning - skolepolitikens fokusområde 4 (obligatorisk, med særligt fokus på mellemtrin og udskoling):

Gode læsefærdigheder er en væsentlig forudsætning for, at alle elever kan få optimalt udbytte af undervisningen. Læsning skal læres, udvikles og vedligeholdes gennem hele skoleforløbet. Derfor skal skolen:

- arbejde systematisk med udvikling af metoder, som giver alle elever mulighed for at hæve eget læseniveau
- udvikle redskaber til dokumentation af alle elevers læseniveau

Kvalitetskategorier	Status: Gør vi det?	Hvor vigtigt er det for os?
Dokumentation læseniveau	4	4
Metodeudvikling	3	4
Stimulerende læsemiljø	4	4
Strategier for læsning	2	4
Udvikling	3	4



Besvarelser i de 3 lærerteams på skolen. Efterfølgende er besvarelserne i de 3 teams lavet til ét SPIND.

Vurdering er foretaget af:

Lars Engeborg

## Dokumentation af elevers læseniveau

- 1 Elevernes læseniveau dokumenteres ved hjælp af summative standardiserede tests
- 2 Elevernes læseniveau dokumenteres gennem anvendelse af summative og formative evalueringsformer
- 3 Elevernes læseniveau dokumenteres og synliggøres i elevplanen
- 4 Alle evalueringer anvendes efter taglige drøftelser mellem lærere og læsevejleder i en tremadrettet indsats

## Metoder indenfor læsning

- 1 Den enkelte lærer vælger læsemetoder for eleverne
- 2 Teamets lærere inddrages i drøftelser om metodevalg
- 3 Læsevejlederen medvirker som faglig inspirator i drøftelser om valg af læsemetoder
- 4 Læsevejlederen fungerer som metoderådgiver for alle skolens lærere indenfor læsning i alle skolens

## Stimulerende læsemiljø

- 1 Alle elever har adgang til en vifte af hjælpemidler i forbindelse med læsning
- 2 Lærerteamet og teamet fra pædagogisk læringscenter sikrer eleverne nyeste viden om nye materialer og søgemuligheder
- 3 Skolens fysiske rum giver mulighed for ro og plads for børnenes individuelle læsning
- 4 Skolens pædagogiske læringscenter har rum og muligheder for understøttelse af elevernes læsning

## Strategier for læsning for elever

- 1 Alle elever læser dagligt
- 2 Eleverne anvender forskellige teknikker og strategier, når de læser
- 3 Skolen har en læsepolitik, der beskriver indsatsen for læsning i hele skoleforløbet og i alle fag
- 4 Eleverne anvender læsestrategier og arbejder systematisk med læsning i alle fag ud fra den formulerede læsepolitik

## Udvikling af elevers læseniveau

- 1 Eleverne har individuelle og differentierede læsematerialer
- 2 Elevernes arbejde med læsning er disponeret ud fra deres læseudviklingsstandpunkt
- 3 Eleverne arbejder hjemme og på skolen med udgangspunkt i en formuleret målsætning, og elevernes læseniveau evalueres
- 4 Elevernes læsestandpunkt drøftes som rast punkt på teammøder, og der træffes beslutninger om fortsat indsats i samarbejde med læsevejlederen

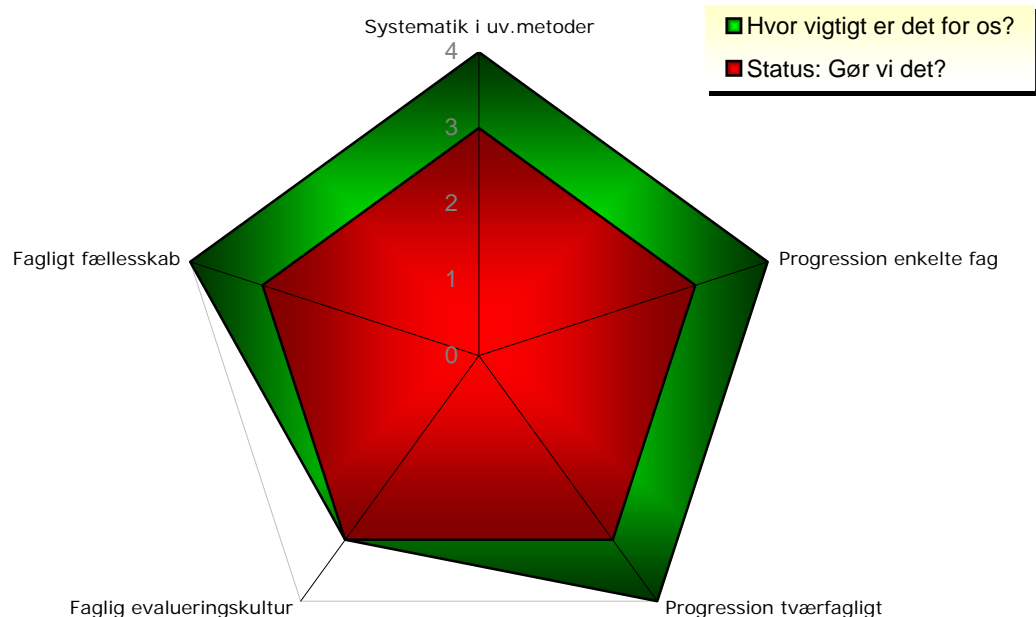


# Udvikling af faglighed - skolepolitikens fokusområde 3:

Det er en væsentlig opgave for skolen at sikre faglig kontinuitet og udvikling inden for alle fag. Det gælder sammenhængen inden for det enkelte fag og i det tværfaglige samarbejde. For at sikre dette skal skolen udvikle:

- faglig sammenhæng og kontinuitet inden for det enkelte fag og i det tværfaglige samarbejde
- systematik omkring anvendte undervisningsmetoder
- systematik omkring evaluering af elevernes resultater

Kvalitetskategorier	Status: Gør vi det?	Hvor vigtigt er det for os?
Systematik i uv.metoder	3	4
Progression enkelte fag	3	4
Progression tværfagligt	3	4
Faglig evalueringskultur	3	3
Fagligt fællesskab	3	4



Besvarelser i de 3 lærerteams på skolen. Efterfølgende er besvarelserne i de 3 teams lavet til ét SPIND.

Vurdering er foretaget af:

Lars Engeborg

## Systematik i anvendte undervisningsmetoder

- 1 Der arbejdes med varierede undervisningsmetoder
- 2 Lærerteamet samarbejder med eleverne om optimale valg af varierede undervisningsmetoder
- 3 Eleverne arbejder med varierede undervisningsmetoder og projektarbejdsformen
- 4 Med inddragelse af eleverne arbejdes der progressivt med varierede undervisningsmetoder med kompetenceudvikling

## Kontinuitet og progression i det enkelte fag

- 1 Der samarbejdes på årgangen om faglige mål
- 2 Eleverne inddrages i målformuleringen og i den løbende faglige evaluering
- 3 Der arbejdes systematisk med varierede undervisningsmetoder og -aktiviteter i fagene
- 4 Den faglige progression er beskrevet som den faglige røde tråd gennem hele skoleforløbet

## Kontinuitet og progression i det tværfaglige

- 1 Der arbejdes tværfagligt
- 2 Der arbejdes systematisk og målrettet med tværfaglige temaer
- 3 Der samarbejdes ud fra Fælles Mål i tværfaglige temaer
- 4 Der arbejdes progressivt gennem skoleforløbet mod en funktionel tværfaglighed i projekter

## Faglig evalueringskultur

- 1 Skolen anvender varierede evalueringsformer
- 2 Skolen har formuleret en overordnet evalueringsplan
- 3 Skolen arbejder systematisk med både summativ og formativ evaluering i dansk/matematik som udgangspunkt for målformulering
- 4 Skolen arbejder med systematisk at afbalancere anvendelse af summative og formative evalueringsformer som grundlag for opstilling af nye mål

## Arbejde i faglige fællesskaber

- 1 Der er etableret faglige fællesskaber inden for de enkelte fag
- 2 De faglige fællesskaber arbejder systematisk med at udvikle de enkelte fag
- 3 Der er etableret tværfaglige fællesskaber
- 4 De tværfaglige fællesskaber arbejder systematisk med at udvikle tværfaglige projekter